



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, postupajući po prijedlogu predlagatelja ad1. DALEKOVOD d.d., Zagreb Ulica Marijana Čavića 4, OIB:47911242222 i ad2. ZAGREB-MONTAŽA DEVELOPMENT d.o.o., Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB:00435723695, oboje zastupani po punomoćnici Maji Kruljac, odvjetnici iz Zagreba, Roberta Frangeša Mihanovića 9, za otvaranje stečajnog postupka nad društvom ADRIAL d.o.o., Šibenik, Narodnog preporoda 12, OIB:21258125759, dana 19. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ADRIAL d.o.o., Šibenik, Narodnog preporoda 12, OIB:21258125759, s danom 19. srpnja 2024. u 14,20 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- II. Damir Vrca iz Splita, Stoci 2A, OIB:72900552088, imenuje se za stečajnog upravitelja.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ADRIAL d.o.o., Šibenik, Narodnog preporoda 12, OIB:21258125759.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Predlagatelji ad1. DALEKOVOD d.d., Zagreb Ulica Marijana Čavića 4, OIB:47911242222 i ad2. ZAGREB-MONTAŽA DEVELOPMENT d.o.o., Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB:00435723695, kao članovi društva dužnika ADRIAL d.o.o., Šibenik, Narodnog preporoda 12, OIB:21258125759, ovom suda su 23. travnja 2024. podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim trgovačkim društvom, sukladno odredbi čl. 16. i čl. 109. st. 4. toč. 5. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024).

2. Isti su u prijedlogu naveli kako na strani dužnika postoji stečajni razlog iz čl. 7. st. 1. Stečajnog zakona, dužnik da je prezadužen, jer je njegova imovina višestruko manja od postojećih obveza. Navedeno da je razvidno iz Bruto Bilance dužnika, jer je dužnik na dan 31.12.2022. imao obveze po različitim osnovama u sveukupnom iznosu 196.967,65 EUR-a, dok s druge strane, stanje vrijednosti imovine društva dužnika na dan 31.12.2022. je iznosilo 1.041,98 EUR i sastojalo se od 206,22 EUR sredstava na računu, te potraživanja za razliku većeg pretporeza od obveze u obračunskom razdoblju u visini 835,76 EUR. Predlagatelji su nadalje naveli da se prema svim okolnostima konkretnog slučaja, može pretpostaviti da društvo dužnika niti u narednom razdoblju neće moći uredno ispuniti dospjele obveze koje ima prema svojim vjerovnicima, a iz razloga jer društvo dužnika nema zaposlenih, niti obavlja

djelatnost iz koje bi ostvarivalo prihode iz kojih bi bilo moguće podmiriti dospjele obveze. Slijedom naprijed navedenog predložili su, a obzirom da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, da naslovni sud postupi na način propisan odredbom čl. 132. Stečajnog zakona.

3. Uzimajući u obzir navode iz prijedloga ovlaštenih podnositelja – članova društva dužnika, da dužnik ADRIAL d.o.o., Šibenik, Narodnog preporoda 12, OIB:21258125759, nema osobu ovlaštenu za zastupanje, a niti nadzorni odbor to je sud sukladno odredbi čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka rješenjem poslovni broj 161/2024-5 od 9. svibnja 2024., dok je sukladno odredbi st. 2. istog članka citiranog Zakona, istim rješenjem imenovao i privremenog stečajnog upravitelja u osobi Dražena Vrce iz Splita koji je trebao ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Prethodno su predlagatelji sukladno rješenju suda od 30. travnja 2024. na ime predujma za namirenje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona uplatili iznos od 2.000,00 eura.

4. Privremeni stečajni upravitelj je 23. svibnja 2024. sudu dostavio Izvješće u kojem je naveo da dužnik ima bankovni račun u Addiko bank d.d., isti da nije u blokadi, a stanje računa da je 0,00 eura. Prema dostupnoj dokumentaciji, na dan 31.12.2022. godine, ukupna dužnikova dugovanja iznose 199.576,32 eura. Sukladno odredbama čl. 5. st. 2. i čl. 7. Stečajnog zakona, dužnik da je prezadužen i postoji razlog za otvaranje stečaja.

5. Predlagatelj da u svom prijedlogu da su naveli kakok dužnik od imovine ima 835,76 eura potraživanja od Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, te da ima 206,22 eura na bankovnom računu. Međutim, Porezna uprava je negirala da ima bilo kakva dugovanja prema stečajnom dužniku uz dokumentirano obrazloženje da navodni dug potječe iz 2016. godine i ranije, te da je nastupila apsolutna zastara. Prema informacijama Addiko bank d.d., dužnikovo stanje računa je 0,00 eura. Na adresi na kojoj je sjedište dužnika postoji na vidljivom mjestu na ulazu u zgradu tabla s imenom dužnika, dok drugi tragovi da na toj lokaciji dužnik obavlja bilo kakvo poslovanje nisu pronađeni.

6. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. U konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti prezadužen, sve sukladno odredbi čl. 7. Stečajnog zakona, dok s druge strane isti nema unovčive materijalne imovine koja bi bila dostatna za namirenja troškova kako prethodnog, tako ni otvorenog stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona te pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka u iznos od ukupno 4.067,28 eura, a ne iznosa koji je predložio privremeni stečajni upravitelj. Navedeno iz razloga jer su predlagatelji DALEKOVOD d.d., Zagreb Ulica Marijana Čavića 4, OIB:47911242222 i ZAGREB-MONTAŽA DEVELOPMENT d.o.o., Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB:00435723695 sukladno odredbi čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona, uplatili predujam u iznosu od 132,72 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a temeljem rješenja suda poslovni broj St-161/2024-3 od 30. travnja 2024. uplatili su i daljnji iznos od 2.000,00 eura na ime dodatnog predujma, odnosno sveukupno 2.132,72 eura.

8. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. lipnja 2024., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 10. srpnja 2024.

9. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

10. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

11. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 129. st. 2. Stečajnog zakona.

U Zadru 19. srpnja 2024.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2 (dva) primjerka u roku od 8 (osam) dana od prijema rješenja, odnosno od isteka osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploči sudova.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku,
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3,
6. predlagateljima ad1. i ad2. po punomoćnici Maji Kruljac, odvjetnici iz Zagreba, Roberta Frangeša Mihanovića 9, putem e-Komunikacije
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,
9. u spis.

Broj zapisa: **9-3086a-8a984**

Kontrolni broj: **0fa67-46fdd-f5987**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.